



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ปีการศึกษา 2561

ชื่อหน่วยงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้านายอุโฆษ แปลงประสพโชค ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างวันที่ 5 กรกฎาคม 2562 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้บริหารระดับสูงของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


ลงชื่อ.....


(นายอุโฆษ แปลงประสพโชค)


ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5 กรกฎาคม 2562

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  
(ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์)  
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....  
(นางสาวจิตสุภา สาคร์)  
กรรมการ

ลงชื่อ.....  
(นางสาวสุภาภรณ์ บุญเจริญ)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2561 โดยมี 2 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคุณภาพการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.93) เมื่อวิเคราะห์ตามระบบ I P O พบว่า กระบวนการ และผลผลิต มีผลการดำเนินงานระดับดี (หลังจากปรับค่าถ่วงน้ำหนักและความหมายแล้ว) (คะแนนเฉลี่ย 3.50 และ 2.08 ตามลำดับ) โดยผลการประเมินตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน มีการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.68) ตัวบ่งชี้เฉพาะระดับหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.33)

### สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีจุดที่ควรพัฒนา

1. สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรรวมเป็นหนึ่งเดียวทั้ง 4 วิทยาเขต โดยมีเขตพื้นที่บางพระเป็นแม่ข่าย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายที่ผู้บริหารระดับสูงต้องการและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและของสำนักงาน
2. ผู้อำนวยการ ต้องเร่งดำเนินการให้ ระบบบริหารจัดการด้านการศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน การคลังและด้านงบประมาณ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นตามกำหนดและมีการตรวจสอบทดลองระบบให้สามารถใช้งานได้ ตามกำหนดระยะเวลา ทั้งนี้ควรดำเนินการอบรมเพื่อความเข้าใจในระบบแก่ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานได้ในเดือนธันวาคม 2562
3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายด้านการจัดการความรู้เพื่อรองรับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะและหน่วยงานสนับสนุนหลักได้มีแผนกลยุทธ์ด้านการจัดการความรู้และมี การจัดการความรู้รวมทั้งต้องมีการพัฒนา Facilitator ให้เป็นแกนหลักในการจัดการความรู้

## 2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จัดตั้งขึ้น ตามกฎกระทรวงที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 เรื่องการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้แยกจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกโดยรวมเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้การบริการสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ งานห้องสมุด งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานโสตทัศนศึกษาเข้าด้วยกัน เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ ทำหน้าที่บริหารจัดการและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา การเรียนการสอนและการวิจัย รวมถึงให้บริการแก่ประชาชนและชุมชนแวดล้อมด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย รวดเร็ว ถูกต้องและครบถ้วน.

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

## 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2561 ระดับหน่วยงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรืออัตราส่วน)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน</b>						
1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับหน่วยงาน	3 ข้อ		5 ข้อ	/	5 คะแนน	
1.2 การจัดการความรู้	3 ข้อ		1 ข้อ	x	1 คะแนน	
1.3 การบริหารความเสี่ยง	3 ข้อ		4 ข้อ	/	4 คะแนน	
1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	3.5 คะแนน		4.44 คะแนน	/	4.44	
1.5 ผลการดำเนินงาน 5 ส.	3.5 คะแนน		3.98 คะแนน	/	3.98	
<b>องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</b>						
2.1 คุณภาพการให้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสู่ มหาวิทยาลัยดิจิทัล	3 ข้อ		5 ข้อ	/	4 คะแนน	
2.2 คุณภาพการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยดิจิทัล	3 ข้อ		5 ข้อ	/	4 คะแนน	
2.3 คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหาร	3 ข้อ		6 ข้อ	/	5 คะแนน	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I (ปัจจัยนำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	
1	5	3.33	4.20	3.68	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	3.67	0.67	4.33	การดำเนินงานระดับดี
รวม	8	6*	5*		การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.50	2.08	3.93	
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	3.93	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ \*ตัวบ่งชี้ที่ 2.1-2.3 เป็นตัวบ่งชี้ชนิด กระบวนการ และผลลัพธ์

เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ 2.1-2.3 มีการคิดคะแนน P เต็ม 4 คะแนน และ O เต็ม 1 คะแนน

จึงต้องถ่วงค่าน้ำหนักและปรับความหมายของผลการประเมินให้เหมาะสม

คะแนนของ Process และ Output หลังจากถ่วงค่าน้ำหนักและปรับความหมายของผลการประเมินให้เหมาะสม

P	3.96	การดำเนินงานระดับดี
O	3.68	การดำเนินงานระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 2

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 3.68 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. แผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติราชการประจำปียังเขียนไม่ชัดในบางประเด็น</p> <p>2. ไม่พบการบริหารความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป</p>	<p>1. ในการทำแผนกลยุทธ์ควรมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงินในทุกประเด็นยุทธศาสตร์และนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p>2. เมื่อสำนักได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจนเสร็จสิ้นในรอบปีงบประมาณ 2561 จำเป็นต้องวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในรอบปีถัดไปตามระบบให้ครบถ้วน</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดอบรม Facilitator เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดทำองค์ความรู้ได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ</p>

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.33 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ไม่ได้นำข้อเสนอแนะจากการกรรมการบริหารส่วนงานมาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป</p>	<p>1.ให้นำมติของกรรมการบริหารมาปรับปรุงระบบและกลไก (กระบวนการทำงาน) ให้เป็นรูปธรรมและสามารถพัฒนาจนตรวจสอบความสำเร็จได้อย่างชัดเจน</p>